

Seminario Economía Política Comparada

Línea de Investigación: Economía Política

Coordinadores: Alejandra Armesto, Rodrigo Salazar-Elena y Mario Torrico

Descripción del seminario

La desigualdad del ingreso es un hecho que caracteriza a la totalidad de América Latina. En una democracia, esto es un hecho de gran significado político por la siguiente razón. De acuerdo con un conocido teorema de la economía política (Meltzer & Richard, 1981), si todo lo que le preocupa a los electores es el ingreso, entonces éstos votarían programas redistributivos, y el monto de la redistribución sería mayor en las sociedades más desiguales. Las democracias latinoamericanas son casos interesantes porque, a primera vista, no parecen responder a esta expectativa. Esto no quiere decir que la política de estos países se haya alejado de los conflictos sobre la distribución del producto. En varios países la mayoría electoral ha elegido a opciones partidistas favorables a la igualdad. Asimismo, el diseño de la política social ha sido objeto de una creciente atención por parte de políticos, beneficiarios y organismos internacionales. Finalmente, en diversos países la acción contenciosa por parte de grupos organizados de la sociedad civil ha estado motivada por reivindicaciones de naturaleza económica y de justicia social.

Los coordinadores del seminario compartimos un interés por dirigir nuestra investigación futura a entender la relación entre democracia y desigualdad. Esto es, la forma en que los ciudadanos usan los derechos de participación para llevar sus demandas distributivas a las autoridades políticas, así como la forma en que dichas autoridades dan respuesta a tales demandas.

Desarrollo del seminario

El seminario se organizará en torno a dos ejes, la discusión de investigaciones recientes en economía política vinculadas a los temas de investigación de los estudiantes, y la discusión de los avances de investigación de los estudiantes del seminario.

Sesiones de discusión de investigaciones dedicadas a la revisión de la literatura de investigación en torno a los temas de tesis de los estudiantes. En estas sesiones la discusión buscará contribuir a los siguientes componentes:

- la construcción del estado de la cuestión de los temas,
- identificar los métodos
- analizar las estrategias de exposición de la investigación

Sesiones de presentación de los estudiantes del seminario dedicadas a discutir los avances de investigación desde la identificación de un tema de investigación, el diseño de un proyecto y el desarrollo de la investigación de tesis.

Durante los dos primeros cuatrimestres del seminario invitaremos a académicos cuyo trabajo esté vinculado a los temas de investigación de los estudiantes. Las presentaciones de estos invitados servirán para familiarizar a los estudiantes con los desarrollos de investigación en sus temas de interés (problemas, avances, métodos, etc.), y para propiciar el fortalecimiento o la creación de redes de trabajo académico para los estudiantes y para la línea de investigación.

Dependiendo de los temas de investigación de los estudiantes los posibles invitados al seminario serían:

Lorena Barberia (Universidad de São Paulo, Brasil)

Allyson Benton (City, University of London, Gran Bretaña)

Valeria Brusco (Universidad Nacional de Córdoba, Argentina)

Laura Flamand (COLMEX)

Agustina Giraudy (American University, EEUU)

Lucas González (Universidad de San Martín, Argentina)

Andrés Mejía (King's College, Gran Bretaña)

Covadonga Meseguer (London School of Economics, Gran Bretaña)

Juan Pablo Micozzi (ITAM)

Juan Olmeda (COLMEX)

Coordinadores

Alejandra Armesto (alejandra.armesto@flacso.edu.mx)

Temas de interés: economía política comparada, política distributiva, patronazgo político, economía política del federalismo político, federalismo fiscal, policy feedback de políticas clientelares y programáticas.

Investigación en curso:

Claridad de responsabilidad y provisión de servicios básicos.

Este proyecto analiza las diferentes estrategias de distribución particularista de beneficios de política pública. Para dar respuesta a este problema, he

trabajado sobre una diversidad de problemas relacionados. He estudiado los efectos de la claridad de la responsabilidad en sistemas multinivel, sobre la atribución de responsabilidad, sobre la evaluación del gobierno, y sobre las estrategias de distribución de beneficios de política pública.

Experiencias de sobornos y actitudes políticas

Esta investigación aborda los efectos de las experiencias de sobornos en la interacción de los ciudadanos con servicios del estado sobre la formación de actitudes políticas.

Asimismo, he trabajado los efectos indirectos en elecciones multinivel: los efectos de arrastre inverso en elecciones multinivel, los efectos de la antigüedad en el control del gobierno local sobre elecciones de nivel más alto, y los efectos de la dependencia fiscal sobre la relación entre control local del gobierno y resultados electorales nacionales. Los países sobre los que he centrado mi trabajo son Argentina, México y en menor medida Brasil.

Rodrigo Salazar Elena (rosencrantz@flacso.edu.mx)

Temas de interés: Instituciones políticas, pobreza y desigualdad; rendición de cuentas (electoral); Teoría política positiva.

Investigación en curso:

Crimen, desigualdad y voto por la derecha: Contra la expectativa teórica, la democratización en América Latina no ha traído consigo reducciones sostenidas de los niveles de desigualdad vía impuestos. La investigación postula que 1) en la medida en que los partidos de izquierda privilegien políticas sociales de combate al crimen, 2) los partidos de derecha privilegien políticas de “mano dura”, y 3) la amenaza de daño patrimonial hace que, en condiciones relativamente elevadas de violencia, se presente una relación contraria a la esperada: a mayor desigualdad, mayor voto por los partidos de derecha.

Efectos de la reelección presidencial inmediata: Desde mediados de los 90, diversas democracias latinoamericanas han reformado sus constituciones para permitir la reelección presidencial inmediata. Las posturas a favor afirman que así se incrementa la rendición de cuentas, mientras que los críticos afirman que se incurre en un riesgo de fomentar el autoritarismo. Resultados preliminares: 1) La reelección inmediata incrementa la tasa con la que el crecimiento económico reduce la pobreza. 2) Condicionado a la existencia de una sólida división de poderes, la reelección inmediata tiene un efecto positivo sobre el desempeño económico.

Cómo votan los electores en América Latina: El proyecto busca determinar el grado en que los votantes de los distintos países de América Latina privilegian las siguientes consideraciones al emitir su voto: 1) identificación

partidista, 2) evaluación retrospectiva de la economía y 3) ideología. En una segunda etapa, se evaluarán las causas y las consecuencias de cada criterio entre países.

Mario Torrico (mario.torrico@flacso.edu.mx)

Temas de interés: instituciones políticas, economía política, políticas públicas, conflicto e inestabilidad política.

Investigación en curso:

Ciclo político de derecha en América Latina. Entre crisis económicas y polarización política.

El retorno de la derecha y el resurgimiento del autoritarismo son rasgos de la política latinoamericana a inicios de la tercera década del siglo actual. Sin embargo, entre los mismos no existe una relación necesaria. Si bien existen líderes con discursos autoritarios que plantean posicionamientos más afines con la derecha, los dos países en que la democracia ha colapsado son gobernados por presidentes de izquierda (Venezuela y Nicaragua). Esto significa que tanto en la izquierda como en la derecha existen posturas y líderes autoritarios, caracterizados por estar poco dispuestos a tolerar la crítica y a lidiar con la pluralidad y el disenso. ¿Qué diferencia entonces a izquierda y derecha? Bobbio (1995) nos da la mejor respuesta: es la diferente actitud que asumen frente al ideal de la igualdad. Así, la izquierda defiende que la mayoría de las desigualdades, en especial las socioeconómicas, son socialmente construidas y se pueden corregir; en cambio para la derecha la mayoría de las desigualdades, incluidas las socioeconómicas, son naturales, de lo que se deriva que son difícilmente remediabiles (a un costo muy elevado) o que no es conveniente hacerlo. La relevancia de esta investigación radica en identificar los escenarios y retos más probables que enfrentarán a nivel político los países de América Latina durante la próxima década, a partir de señalar la herencia que deja el giro a la izquierda (que duró algo menos de dos décadas), las condiciones del contexto externo relevantes para la región, los problemas públicos más urgentes, las agendas de los actores políticos más importantes y las demandas y expectativas de la población. A ellos se suma el impacto de un factor exógeno no anticipado que puede potenciar la tendencia que llevan los procesos económicos y políticos en la región: el Covid-19.

Investigaciones que se pueden desarrollar en el seminario

A continuación, se presentan algunos temas específicos que se relacionan con el tema amplio del seminario, y que pueden ser desarrollados como proyecto de tesis.

Una forma obvia por la que las demandas redistributivas llegan al gobierno en forma democrática es con la elección de partidos con una plataforma igualitaria (es decir, de izquierda). Sin embargo, en este caso interviene la naturaleza del vínculo que los partidos establecen con la ciudadanía. Mientras que las políticas de los partidos **clientelistas** generan bienes privados (cuya entrega se condiciona al apoyo político), las políticas de los partidos **programáticos** consisten en bienes públicos, que no distinguen entre leales y opositores y son de impacto más duradero.

Pero, de hecho, la lógica competitiva llevaría a todos los partidos a incorporar ofertas redistributivas, si no quieren ser desplazados por sus rivales. Hay, por lo menos, tres formas en las que los grupos que serían afectados por la redistribución pueden evitar que se genere esta convergencia: 1) apoyando partidos que atiendan preocupaciones no redistributivas de los votantes (introduciendo múltiples **dimensiones** en la **competencia**). 2) Subvirtiendo el orden democrático (**golpes de estado**). 3) Mediante la **corrupción**.

Sobre esto último, la corrupción es una de las formas en las que se manifiesta una disposición de los políticos a promover su interés individual a costa del interés público. Esto conduce a la reflexión de los mecanismos de los que dispone la ciudadanía para contrarrestar esta propensión, y hacer que los políticos vean en su propio interés atender las preferencias de la sociedad (o de la mayoría en la sociedad). Esto se conoce como instrumentos de rendición de cuentas (**accountability**).

De igual forma, los individuos pueden dar fuerza a sus reclamos redistributivos uniéndose en **organizaciones sociales**. A pesar de la fuerza y nuevas modalidades de éstas en las últimas décadas, la evidencia sugiere que, para efectos de reducción de la desigualdad, aún no tenemos nada tan eficaz como la **acción sindical**.

Finalmente, la eficacia de las políticas sociales influye en su impacto sobre la desigualdad. En la actualidad, hay un debate sobre las virtudes relativas de las políticas sociales **focalizadas** *vis-à-vis* las **universalistas**. De la misma forma, para buena parte de los países de la región el procesamiento de las demandas redistributivas y la implementación de las políticas para atenderlas se ven condicionados al desarrollo de las **capacidades estatales** mínimas.